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**El frente nacional: Logros y fracasos (1958-1978)**

En 1958 Rojas Pinilla regresa de su exilio, para disgusto de los dos partidos, procedió a organiar un nuevo movimiento político de tenor definitivamente popular que tuvo como nombre Alianza Nacional Popular (ANAPO), creado con el fin de oponerse al frente nacional. La Anapo se convirtió en una fuerza política que necesariamente se debía tener cuenta, esta tuvo el apoyo más que todo de las clases bajas y medias urbanas.

En 1970 Rojas Pinilla se presenta como candidato a la presidencia a título de conservador y es vencido por Pastrana, para los seguidores de la Anapo hubo un fraude evidente en estas elecciones, lo que significaba un robo. A pesar de este hecho las elecciones del Frente Nacional presentaron menos escándalos por fraudes que las que se han vivido hasta este momento.

Cabe destacar que los procesos económicos no siempre se corresponden con lo que sucede en el terreno de la política… el proyecto de los regeneradores consistió en desarrollar la gran hacienda cafetera. El sistema de crédito impulsado por la regeneración condujo a que sectores de terratenientes y especuladores urbanos consiguieran crédito económico y lograran fondos para expandir la producción cafetera.

Aunque en Colombia vemos a Álvaro Uribe Vélez como único e irrepetible, es interesante encontrar características comunes con otros presidentes de América Latina y ubicarlo dentro de la nueva corriente llamada neopopulismo. El neopopulismo surge en los años 80 manteniendo muchos elementos del populismo, pero recibe el apelativo del Neo para reflejar un nuevo periodo histórico y de otras condiciones sociales, económicas y políticas de América Latina. Pero empecemos por definir el populismo, este fue un fenómeno político que se caracterizaba especialmente por la existencia de un líder carismático y autoritario, que establecían con la gente una relación franca y cercana, su discurso era sencillo, su vocabulario era directo, corriente y popular, sin elaboraciones complejas; El líder utilizaba símbolos que lo identificaban con el pueblo. El populismo encarnó en la contradicción pueblo-oligarquía, el líder encarnaba la voluntad del pueblo, luchando contra los enemigos, los problemas eran atribuidos por lo general a los intereses de unas élites excluyentes aliadas las potencias extranjeras, el populismo logró un gran movilización social y política en torno a reivindicaciones básicas, lo que generó un estado redistributivo y benefactor especialmente en Argentina y Brasil (Medina 2010: 2).

El populismo como un fenómeno político se presentó en una fase de la historia latinoamericana en los años 50 y 60, como un fenómeno de transición de una sociedad tradicional a una sociedad moderna. Contó con la participación de sectores populares, de la clase media y pequeños burgueses, fue anti status quo y se presentó contra las élites oligárquicas. El populismo logró convocar no solo a los estratos más bajos, sino a una clase media emergente y a los pequeños burgueses (Germani, Tella, Innai 1977: 47).

**Nacionalidad colombiana ¿Propia o impuesta?**

La nacionalidad colombiana tiene cimientos culturales impuestos, sus ideales como representante es un perfecto hombre blanco, pero ¿es realmente la población colombiana perteneciente a este aspecto? ¿qué sucede con las mujeres, la comunidad LGBT, los afrodescendientes, etc? ¿de dónde surge este precepto? Estas son preguntas fundamentales que aparecen cuando se habla de la nacionalidad colombiana, porque realmente dicha nacionalidad no le pertenece a Colombia, sino que es más bien un conjunto de diversas imposiciones. Para entender un poco más, es necesario tener en cuenta cómo se constituye una identidad nacional.

La identidad nacional suele estar compuesta por un conjunto de percepciones generadas a partir del género, la clase social, la localización, la cultura, la religión y la historia pertenecientes a un sujeto de la nación. Se evidenciar en la segmentación de la comunidad, permitiendo que cada sujeto se exprese de acuerdo a él, generando diferentes aspectos en la identidad de cada sujeto; la clase, debido a que esta es fundamental en el desarrollo integral de una persona, formando la fortaleza y la personalidad en el sujeto; la localidad, este es uno de los aspectos más relevantes de la identidad, ya que aunque esté presente de forma implícita, es importante en cuanto a que un sujeto se expresa, evoluciona y crece personalmente influenciado por el entorno en el que se desenvuelve; la nación y la cultura, es sumamente importante ya que como se evidencia en los sujetos, estos dos aspectos son inculcados por los padres desde el momento del nacimiento de sus hijos, lo que quiere decir que desde pequeños estamos predispuestos a “sentir” o a relacionarnos en la comunidad por medio de temas referentes a esto, haciéndonos pensar que pertenecemos a una nación y que somos la nación; lo étnico y lo racial, esto se ve nuevamente presente en la segmentación de la comunidad, en cuanto a las acciones, decisiones y demás características de un sujeto se ve afectado por estos dos aspectos, ya que en una nación es demasiado importante porque permite la identificación de los sujetos; la historia, esto está fuertemente manifestado por los presidentes que han impactado por medio de sus respectivos mandatos a gran parte de las masas. A partir de lo anterior, hemos considerado 4 representantes políticos como los que pueden aportar al entendimiento de la nacionalidad colombiana, como lo son: Jorge Eliécer Gaitán, Gustavo Rojas Pinilla, Luis Carlos Galán, Álvaro Uribe Vélez.

El papel que juega Jorge Eliécer Gaitán es el del líder del pueblo como fue designado a lo largo de la historia, el logro constituirse como ese gran personaje al cual lo seguían las masas y en especial la clase media baja de Colombia dado que representaba todos los ideales de hombre blanco que debía cumplir para la época, además su discurso era eufórico y sentimental, tenía un tono parecido al del cura en la misa, también le daba un carácter de lucha con lo cual la gente se siente muy identificada dado el inconformismo con el gobierno de la época, como evidenciamos cuando terminaba un discurso, también su célebre frase, “yo no soy un hombre, soy un pueblo” o “yo no soy personalmente yo soy un pueblo que me sigue porque se sigue a si mismo cuando me sigue a mí que lo he interpretado” movía el fanatismo entre sus seguidores.

Por otro lado, en el gobierno del presidente Rojas, se observa un fortalecimiento del Estado colombiano centrando sus fuerzas en lo que consideró como el punto clave para cohesionar al pueblo colombiano: el nacionalismo y el patriotismo. Esto, con la intención de fortalecer la justicia y la paz entre los colombianos.

Nos encontramos con un presidente con el que la mayoría de colombianos se sentiría identificado, puesto que la imagen que daba Rojas Pinilla era algo que le daba confianza a las masas, como lo era el uniforme, aspecto fundamental para generar un ambiente de seguridad a la gente; lo alto y blanco, no es erróneo decir que Colombia siempre ha sido un país que siempre ha intentado desarraigarse de sus raíces y al ver un hombre blanco en un cargo relevante como este, genera un agrado en la gente, como si se estuviera en la época que se pensaba gente blanca era una raza superior; El ser católico, era lo social y moralmente correcto, estaba bien visto por la sociedad, entonces, esto hacía que su poder de convencimiento y la forma en la que manejaba las masas fuera incrementando, es decir, que mejorará la percepción que la comunidad tenía sobre este.

La opinión pública acerca de Álvaro Uribe Vélez se encuentra muy dividida, sin embargo, para tener una opinión más clara acerca de las razones que hacen dividir a la población sobre este hombre hicimos unas entrevistas.

Uno de los motivos por el cual él es elogiado en varios puntos del país es que fue muy persistente y agresivo en el tema de la deceso de grupos armados fuera de la ley, en este punto se considera que es verdad, sin embargo la mayoría de personas no conoce todo el proceso que se realizó para “amedrentar” a dichos grupos y aquí es donde se presenta la principal discordia acerca de su candidatura, para continuar con la entrevista se observó que casi nadie había leído las propuestas a la presidencia del Doctor Uribe, lo cual era de esperarse porque en ese tiempo clase campesina no prestaba mucha atención a esos temas, sin embargo la clase media de las regiones urbanas afirman que si leyeron las propuestas y por eso votaron por él, esto se notó ya que en su primer candidatura tuvo el 54.518% de votaciones a favor, no obstante en su reelección del 2006 su cifra aumentó más con un 62.35% así consolidando un periodo presidencial muy extenso del cual la mayoría recuerda.

Para dar un análisis más general acerca de este hombre hay que entender ¿Por qué fue el favorito durante casi una década?, al consultar un poco de su vida y leer varios de sus discursos se puede notar un patrón de personalidad el cual afirma poca flexibilidad contra la guerra, lo que genera agrado de la población y su manera de transmitirlo es muy clara y concisa, empatizando muy bien con todos. A día de hoy él sigue conmemorando como uno de los “mejores” presidentes que tuvo el país, aunque sabemos que eso está muy alejado de ser verdad.

La cultura como se puede apreciar a lo largo de la historia constituye un factor determinante para la construcción del imaginario colectivo de nacionalidad, ya que es la que forma al ser humano en un ambiente de determinados estigmas y creencias donde entra a jugar un gran papel la religión o por lo menos en nuestro país ya que pareciera que hemos formado nuestra nacionalidad entorno a las creencias religiosas predominantes como es la profesada por la iglesia católica, como lo pueden corroborar estudios que han puesto a Colombia en uno de los diez países más católicos del mundo, la religión ayuda a crear las identidades nacionales debido a que ponen en común la creencia y algunos ideales de las personas haciéndolas sentir que por más diferentes que sean, pertenecen a una comunidad e indirectamente los está reuniendo, esta religión también ha impuesto unos estatus, unas normas de convivencia y unos ideales de comportamiento que construyeron las formas en que se interactúa en la sociedad y la misma sociedad a modo de normativas y preceptos para pertenecer y ser aceptado dentro de esta inculcando un sentido de identidad hacia las deidades y de ahí parte la identidad hacia la nación. Con respecto a la cultura juega un papel en el momento que hay personajes que aportan a esta positiva o negativamente, y cada ciudadano quiere imitarlo o identifica como la cumbre del éxito determinado personaje, aunque renuncie a sus raíces culturales por adaptar otras.